

## Sammanställning av yttranden över förslaget till kustförvaltningsplan för Skurups kommun

Förslaget till kustförvaltningsplan för Skurups kommun har varit ute på remiss mellan 1 april – 10 maj. Skurups kommun vill tacka alla som har tagit del av och inkommit med yttrande på förslaget till Kustförvaltningsplan. Nedan har samtliga inkomna synpunkter sammanställts tillsammans med kommunens svar.

Följande har inkommit med yttranden:

- Trafikverket
- Länsstyrelsen Skåne
- Region Skåne
- Trelleborgs kommun
- Centerpartiet Skurup
- Liberalerna Skurup
- Miljöpartiet Skurup
- Moderaterna Skurup
- Myndighetsenheten miljö
- Föreningen Rädda Skurups stränder
- Privatperson Abbekås

### Inkomna yttranden

*Kommunens kommentarer i kursiv text*

#### 1. Trafikverkets yttrande:

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Trafikverket är framförallt berört då statlig riksväg 9 går längs med kusten. Erosion är redan idag ett aktuellt problem för vägen med tillhörande gång- och cykelväg. Trafikverket ser mycket allvarligt på detta och driver idag ett aktivt arbete och kommer under 2019 att påbörja en åtgärdsvalsstudie för att utreda vägens status och förslag till eventuella åtgärder och en långsiktig handlingsplan. I detta arbete kommer kommunen, samt Trelleborg och Ystad att involveras. En samverkan mellan Trafikverket och kommunerna längs kusten, både avseende planering, kunskapsinsamling och genomförande av åtgärder är en förutsättning för ett gott resultat. Detta är därmed inte en åtgärd som är aktuell på medellång sikt utan kort sikt och det bör justeras i kommunens handlingsplan.

En av de punkter för åtgärder på kort sikt hanterar översvämningsskydd och översvämningssrisker för privata fastigheter. Det kan också behövas för Trafikverkets infrastruktur, varvid en dialog med Trafikverket bör föras i ett tidigt skede.

Då det gäller det avslutande kapitlet gällande det kommunöverskridande samarbetet bör det även inkludera ett samarbete med Trafikverket då vi har infrastruktur inom flera kommuner längs med kusten och som kan påverkas framöver. Det bör även förtydligas att länsstyrelsen är involverad.

Trafikverket har i övrigt inga synpunkter på remissen.

***Skurups kommuns svar:** Kommunen är positiva till att Trafikverket påbörjar en åtgärdsvalsstudie för att utreda statusen av riksvägen 9 och förslag till eventuella åtgärder och en långsiktig handlingsplan samt att Trelleborg och Ystad involveras. Kommunen håller med om att åtgärden är aktuell på kort sikt.*

*Kommunen håller med om att en dialog även behövs med Trafikverket om översvämningsskydd av Trafikverkets infrastruktur.*

*Kommunen håller med om att det kommunöverskridande samarbetet bör inkludera Trafikverket och att samarbetet med Länsstyrelsen förtydligas.*

*Kustförvaltningsplanen korrigeras utifrån synpunkterna.*

## **2. Länsstyrelsens yttrande:**

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen beställt en kustförvaltningsplan som ett konsultuppdrag.

Precis som konsulten skriver i avsnitt 10 bör de av konsulten framtagna principerna eller de principer kommunen önskar, för en hållbar förvaltning av kusten, införlivas i en politiskt beslutad kommunal policy. Konsultens förslag till principer för hållbar kustförvaltning utgör en bra utgångspunkt för fortsatt kommunalt arbete. Förslagen kan dock leda till intressekonflikter som kommunen behöver ta ställning till. Länsstyrelsen ser positivt på att det finns förslag på löpande mätprogram för kustens utveckling. Länsstyrelsen bidrar gärna med kunskapsunderlag och ser fram emot en dialog med kommunen om ett mätprogram är aktuellt. Då det inte finns några kommunala resonemang, avseende ställningstaganden om olika åtgärder och avvägningar mellan olika intressen som följer av föreslagna åtgärder, ser länsstyrelsen ingen anledning att kommentera konsultrapportens innehåll i övrigt.

Länsstyrelsen har ett regionalt perspektiv på stigande havsnivå och risken för översvämning och erosion och anser att det är viktigt att kommuner har ett långsiktigt perspektiv på olika typer av insatser längs kusten. Handlingsplanen anger tre tidsperspektiv, varav det på lång sikt sträcker sig fram till år 2100. Eftersom havsnivåerna kommer att stiga även efter år 2100 är det enligt länsstyrelsens uppfattning rimligt att ta höjd för ett längre tidsperspektiv än år 2100 när ny bebyggelse planeras. Som vägledning för ett längre tidsperspektiv kan nämnas att USA:s motsvarighet till SMHI, National Oceanic and Atmospheric Administration (noaa), har tagit fram klimatscenarier för havsnivåer för år 2200. Det scenario som motsvarar 1 m höjd medelvattennivå till år 2100 ger ett värde på 2,8 m höjd medelvattennivå i havet för år 2200.

Det mest betydelsefulla för att en handlingsplan ska få genomslag är implementeringen. För att få genomslag för handlingsplanen är det viktigt att alla berörda delar av kommunen som ska arbeta med genomförande och uppföljning är involverade i arbetet och att handlingsplanens resultat införlivas som vägledning i kommunala översiktsplaner.

#### Beslutande

Detta yttrande har beslutats av enhetschef Kajsa Palo. Vattenstrateg Pär Persson har varit föredragande.

***Skurups kommuns svar:*** När förslaget till Kustförvaltningsplan antas kommer den att integreras i förslaget till Översiktsplan för Skurups kommun som är under utveckling.

*I det fortsatta arbetet med kustförvaltningsplanen kommer vissa avvägningar mellan olika intressen att bli angelägna för att kunna börja skydda kusten. Kommunen kommer att ta hänsyn till intressen längs kusten när beslut om åtgärder är antaget. Kustförvaltningsplanen ska hållas levande och utvecklas utifrån politiska prioriteringar och kustrelaterade förändringar.*

*I val av exempelvis mätprogram är kommunen positiva till rådgivande dialog med Länsstyrelsen.*

*I förslaget till kustförvaltningsplan sträcker sig tidsperspektivet fram till 2100. I framtida revideringar av kustförvaltningsplanen hade det varit intressant att utgå ifrån klimatscenarier för havsnivåer för år 2200 som Länsstyrelsen föreslår. Att inleda kustskyddsarbetet och utgå ifrån tidsperspektiv fram till år 2100 är dock en bra start för kommunens arbete.*

*Arbetet med att genomföra kustförvaltningsplanen kommer att samordnas med berörda aktörer.*

### 3. Region Skånes yttrande:

Klimatförändringarna medför stigande havsnivåer och andra effekter som kan få allvarliga effekter på kustnära områden och påverka olika värden som är viktiga för samhället. De ökade översvänningsriskerna i kustnära bebyggelse samt kusterosion kommer att kräva åtgärder för att minimera konsekvenserna för samhället.

Hur samhället möter de utmaningar som ett förändrat klimat medför är en viktig framtidsfråga för Skåne, bland dessa utmaningar har vattenfrågorna en huvudroll. I den regionala utvecklingsstrategin för Skåne lyfts klimatanpassning fram som en viktig faktor för att Skåne ska kunna utvecklas på ett hållbart sätt.

En bra kustförvaltningsplan för Skurup är viktigt för hela Skåne och bidrar positivt till turism, besöksnäring och näringslivsutveckling.

Därför ser Region Skåne positivt på Skurups kommuns arbete med att utveckla kunskapen kring förändringsprocesserna i kustzonen och att man nu har tagit fram ett förslag till strategi för förvaltning.

Av strategin framgår att man sett värdet av att skydda sina stränder. Stränderna i Skurups kommun har ett stort attraktionsvärde. I ett hållbart Skåne är det av stor vikt att stränderna skyddas.

Planen bygger på underlag med underlagsrapporter och analyser som har tydligt fokus på den tekniska delen vad gäller påverkan och möjliga kustskydd. Region Skåne skulle gärna se att handlingsplanen även lyfter fram frågor kring hur biologisk mångfald, naturmiljöer och ekosystem påverkas av olika typer av kustskydd. Det finns lite information i planen kring frågan, men det skulle vara bra som del av en långsiktig strategi att utvärdera även påverkan på ekosystemen.

Ur ett regionalt perspektiv bör kustzonen betraktas som en viktig del i Skånes blå-gröna infrastruktur som grunden för utveckling av länets biologiska mångfald och ekosystemtjänster. En väl fungerande grön infrastruktur får positiva effekter på samhället; ekologiskt, ekonomiskt och socialt. För att naturen ska kunna fortsätta förse oss med de ekosystemtjänster som vi behöver för vårt välbefinnande och ekonomi måste den vara varierad, motståndskraftig mot förändringar och den behöver finnas i fungerande geografiska nätverk.

En målbild som nämns i planen är "att Skurups kuststräcka ska vara en föregångssträcka i Skåne för naturanpassad kustförvaltning där kustzonens

biologiska behov ges företräde". En detaljerad och illustrativ förklaring av hur denna målbild kan bli verklighet efterfrågas.

Om en sådan målbild beskrivs på ett tydligt sätt kan det bli till hjälp även för andra kommuner som står inför beslut om hur de på bästa sätt ska kunna skydda sin kust.

För att få ett långsiktigt hållbart Skåne och säkerställa att platsen Skåne mår bra krävs att biologisk mångfald och ekosystemtjänster kopplat till kusten tryggas.

Det är bra att Skurup ser potentialen i naturbaserade lösningar (NBS) för framtiden och att hårda skydd endast används där det är nödvändigt. Hårda skydd kan vara lämpligt där de naturliga förutsättningarna för mjuka skydd saknas. Exempelvis kan det handla om områden med starka vattenströmmar där tillförd sand snabbt skulle spolats bort eller ett område där det av andra anledningar inte är lämpligt med en strand.

Region Skåne saknar i dokumentet en tydlig koppling till kommunens VA-plan och ev. översvämningsskartering, vilket efterfrågas. Det är viktigt att dagvattenhanteringen lyfts fram i samhällsplaneringen med beaktande av klimatförändringar och miljöbelastning.

Det är positivt att det finns en tydlig åtgärdsplan. Men det förefaller finnas otydligheter i fördelning av ansvar och finansiering. I denna del kan det finnas möjligheter att gemensamt med andra aktörer påverka nationellt vad gäller finansiering av åtgärder.

Region Skåne ser gärna ett resonemang kring vilka behov av stöd Skurup ser skulle behövas från Region Skåne i egenskap av regional utvecklingsaktör. Om sakfrågor lyfts till ett regionalt perspektiv kan relevanta aktörer i Skåne gemensamt kraftsamla för att bidra till en hållbar utveckling av den skånska kustzonen.

**Skurups kommuns svar:** När Kustförvaltningsplanen antas kommer den att utgöra ett underlag för det fortsatta arbetet med att förvalta kusten. Skurups kommun kommer att vidare besluta om vilka delar av kuststräckan som ska prioriteras och vilka åtgärder som ska genomföras. Vid beslut om åtgärd kommer dess påverkan på miljö och ekosystem att utredas. I förslaget till Kustförvaltningsplanen anser Skurups kommun att det finns förslag på åtgärder som gynnar den biologiska mångfalden. I förslaget till planen finns bland annat åtgärder som fokuserar på att skydda vegetationslinjen längs kusten, men också skötsel av kommunens stränder.

*I förslaget till Kustförvaltningsplan beskrivs ett exempel på målbild "att Skurups kuststräcka ska vara en föregångssträcka i Skåne för naturanpassad kustförvaltning där kustzonens biologiska behov ges företräde".*

*Kommunen har ett befintligt utbyggt VA-nät i kustnära läge som ligger i riskzonen. Vid en framtida revidering av VA-planen kommer den att beaktas och införlivas i det fortsatta arbetet med VA-planen.*

*Dagvattenhanteringsfrågorna är viktiga och därför bör en dagvattenhanteringsplan tas fram för Skurups kommun. Dagenvattenhanteringsfrågorna anses inte rymma inom ramen för den aktuella Kustförvaltningsplanen.*

*Föreslagna åtgärders otydligheter kopplat till fördelning av ansvar och finansiering, är ett viktigt utvecklingsområde för att verkställa åtgärderna. Den tjänsteman som får uppdrag att samordna arbetet med Kustförvaltningsplanen kommer att få ett viktigt ansvar att äska interna medel, söka externa medel och samarbeta med tjänstemän i Skurups kommun och externa aktörer för att verkställa åtgärderna. Vissa åtgärder ska ske i tydlig samverkan med andra aktörer och en rollfördelning bör etableras när samarbetena inleds. Skurups kommun anser också att det är viktigt att gå samman med andra aktörer för att det på nationell och internationell nivå ska finnas finansiering att söka för kustskydd. Skurups kommun håller med om att ifall skånska aktörer kraftsamlar för att bidra till att sakfrågor lyfts till en regional nivå kan det bidra till en hållbar skånsk kustzon.*

*Skurups kommun ser gärna att Region Skåne som regional utvecklingsaktör bistår med stöd, kunskapsspridning och samverkansmöjligheter i kustförvaltningsarbetet.*

#### **4. Trelleborgs kommuns yttrande:**

Kommunledningsförvaltningen har i samverkan med tekniska förvaltningen kommit fram till följande synpunkter:

- I sin helhet anser vi att Skurup har beaktat de viktigaste komponenterna i sin Kustförvaltningsstrategi.
- Vi ställer oss positiva till att Skurup lyfter vikten av att både fastigheter och naturmark beaktas i framtida beslut om vilka områden som ska skyddas mot översvämning och erosion etc.
- Vi välkomnar Skurups tydlighet i vikten av fortsatt kommunöverskridande samarbete inom till exempel Erosionsskadecentrum och annan regional samverkan. Detta inkluderar även direkta samtal och samarbeten över kommungränsen

i översvänningsfrågor och andra klimatrelaterade åtgärder som rör gemensamma intressen.

- Skurup påpekar att Beddinge i Trelleborgs kommun kan bli påverkat av havsvatten som översvämmar i Skurup. Samarbete kring dessa frågor är mycket viktigt och det är positivt att Skurups kommun bjuder in till samråd och dialog för att bringa klarhet kring problematiken.
- Trelleborgs kommun välkomnar också samtal kring eventuell framtida insatser med strandfodring.

**Skurups kommuns svar:** *Skurups kommun ställer sig positiva till ett samarbete med Trelleborgs kommun utifrån de gemensamma utmaningar kommunerna står inför vid kusten.*

#### 5. Centerpartiet Skurup yttrande:

Vi anser att Sweco Environment AB har gjort ett mycket gediget och bra arbete och lämnat över ett material med väl genomtänkta förslag. Centerpartiet har i årtionden varit en drivande kraft för en ambitiös energi- och klimatpolitik. I Miljömålsberedningen, som sedan 2010 är ett råd till Sveriges regering i miljöfrågor, kunde vi driva svensk klimatpolitik framåt. Sverige har nu som mål att år 2045 vara fritt från nettoutsläpp av växthusgaser. (Nettoutsläpp är skillnaden mellan de utsläpp man faktiskt gör, och det man gör för att minska utsläppen.)

Centerpartiet är medvetna om riskerna med stigande havsnivåer som kan leda till allvarliga effekter längs vår kust. Det handlar om ett långsiktigt arbete och åtgärder för att förhindra översvämningar i kustnära bebyggelse och erosion vid lågtliggande kuststräckor.

Även om det handlar om ett långsiktigt och mycket förebyggande arbete är det viktigt att komma igång så snabbt som möjligt. Centerpartiet tycker förslaget till principer för hållbar kustförvaltning i Skurups kommun är kloka. Vidare förordar vi att samarbete med grannkommunerna även inkluderar mätningar. Det är lämpligt att serviceförvaltningen hanterar kustförvaltningsfrågorna. Någon ny tjänst krävs inte för detta.

Vi tycker att planen ska antas, att vi börjar mäta havsnivån och samla information från andra berörda.

#### **Skurups kommuns svar:**

*Skurups kommun håller med om att det kustrelaterade arbetet bör starta så snart som möjligt. Kommunen måste besluta om hur det fortsatta arbetet med kustförvaltning ska ske. En kustförvaltningsplan blir meningsfull då den kopplas till ett löpande arbete inom kommunen, vilket kräver resurser.*

*Skurups kommun har redan idag både ett regionalt och mellankommunalt samarbete. Det finns därför möjligheter att utföra mätningar på ett liknande sätt som grannkommunerna när kustförvaltningsarbetet utvecklas och samverkan med grannkommunerna förstärks.*

*Kommunen är dessutom medlemmar i Erosionsskadecentrum och Regional Kustsamverkan, vars syfte är att skapa lösningar för att hantera de utmaningar som finns kopplat till kustrelaterade frågor samt att informera nationella beslutsfattare om vilka behov av åtgärder som finns. Under 2016 och 2017 genomförde kommunen det så kallade KOMPISprojektet tillsammans med Ystad, Trelleborg och Vellinge. Syftet med projektet var att ta fram ett gemensamt planeringsunderlag rörande havet.*

## **6. Liberalerna Skurups yttrande:**

Vi vill börja med att beklaga att inte föreningen ”Rädda Skurups stränder” har blivit involverade i utredningsarbetet med en kustförvaltningsplan. Föreningen besitter en unik kunskap i dessa frågor som borde vara av intresse för utredarna. Många av dess medlemmar är bosatta längs kusten och har gjort viktiga observationer genom åren.

Bortsett från ovanstående uppfattar vi att utredningen är välgjord och att den uppenbart vilar på både erfarenhet och vetenskap. Skurups grannkommuner har stor erfarenhet av att arbeta med dessa frågor och dessa referenser är också nämnda i dokumentet.

Av den kunskap vi har inhämtat är det uppenbart att det är bråttom att sätta in kraftfulla åtgärder omgående. Vissa saker kan inte vänta ens i fem år som föreslagits.

Detta gäller t.ex. Abbekås hamn och dess inverkan på att sandstränderna försvunnit norr/öster om hamnen. Problemet är muddringen i Abbekås hamn samt muddringen av infartsrännan. Jämfört med de löpande erosionsskadorna väster/söder om hamnen vid Fiskarevägen som inte alls är lika omfattande utan de skador som finns där har uppstått vid extrema högvatten i kombination med stormar. Detta problem som faktiskt är förhållandevis lätt att ta ställning till och åtgärda är inte nämnt i förslaget. Det blir naturligtvis problem för djupgående båtar men dessa båtar måste hänvisas till Ystad eller annan hamn. Hamnen kan naturligtvis vara kvar tills vidare men med ett mindre muddringsdjup och därmed mindre kostnader.

Vi behöver en plan om vad som skall göras de allra närmaste åren såväl som på längre sikt. Vi behöver ett nära samarbete med våra grannkommuner och ta nytta av deras erfarenhet och kompetens. Vi behöver politisk enighet kring en strategi på både kort och lång sikt som syftar till att i möjligaste mån motverka erosion och bevara sydkustens attraktionskraft för våra



invånare såväl som för våra turister. Vi behöver för detta ändamål en budget som ger goda förutsättningar att rädda Skurups stränder.

*Skurups kommuns svar: Under 40 dagar har intressenter för kustskydd beretts möjlighet att inkomma med ändringsförslag på förslaget till Kustförvaltningsplan. Det vill säga kustförvaltningsplanen är inte antagen än och kan komma att revideras utifrån inkomna yttranden under remisstiden från exempelvis föreningen Rädda Skurups stränder.*

*Invånare och medlemmar i föreningen rädda Skurups stränder har också deltagit under ett föredrag och dialogstund om kusten och förslaget till kustförvaltningsplan. Under workshopen som Sweco anordnade i höstas deltog politiker och berörda tjänstemän för att ge en viss riktning i Swecos fortsatta arbete.*

*När planen är antagen kan de som är berörda av kustförvaltning involveras i det fortsatta arbetet med kustförvaltning.*

*En prioritering kommer att behöva göras över åtgärderna som ska påbörjas på kort sikt. Det är nödvändigt för att tydliggöra vad som redan i år behöver påbörjas utifrån behoven längs kusten.*

*Åtgärder som föreslås i förslaget till kustförvaltningsplanen vid Abbekås strand/hamn är till exempel att på kort sikt se över stenskoningsens dimensionering öster om Abbekås hamn och komplettera med ett vågöverspolningsskydd samt utreda förutsättningarna för strandfodring både öster och väster om hamnen.*

*På medellång sikt ska en utredning genomföras för hur fastigheter i Abbekås ska skyddas mot havet, eftersom vissa skyddsåtgärder kan komma att vara nödvändiga om bebyggelsen ska säkras mot översvämning, som ex. skyddsvallar i anslutning till Fiskarevägen och/eller strandfodring.*

*Vid Abbekås hamn finns därmed förslag på åtgärder öster om hamnen, och för alla fastigheter i Abbekås finns förslag på åtgärder på medellång sikt som exempelvis strandfodring. Kommunen ser positivt på att kunna erbjuda båtplatser i Abbekås även för djupgående båtar. Länsstyrelsen har ansvar för muddringstillstånd i hamnar och synpunkter samt uppkomna störningar ska rapporteras direkt till Länsstyrelsen.*

*Skurups kommun håller med om att en kortsiktig och långsiktig plan behövs samt samarbete med grannkommunerna vilket också föreslås i kustförvaltningsplanen.*

## 7. Miljöpartiet Skurups yttrande:

Skurups kommuns kust är värdefull ur flera aspekter. Inte minst utifrån de naturvärden som finns där, men även som naturområde för rekreation. Vi ser med stor oro på att utsläppen, lokalt och nationellt, inte minskar i den takt de borde, och vilka konsekvenser detta får för de naturvärden vi vill skydda. Längs kustremsan påverkas även fastigheter och infrastruktur, och Skurup som kommun har ett stort ansvar för att säkerställa att nödvändiga åtgärder vidtas för att denna påverkan ska orsaka så liten skada som möjligt. Viktigt att hela tiden ha med sig i arbetet med anpassningar är dock att kustmiljön ska bevaras naturlig i så stor utsträckning som möjligt.

En kommun måste ta ansvar både för att minska de utsläpp som orsakar klimatförändringarna och anpassa miljöer till det förändrade klimatet. Kustförvaltningsplanen fokuserar på det senare och ger åtgärder för hur kommunen kan anpassa kuststräckan. Miljöpartiet vill dock framföra vikten av att arbetet från båda ändar behöver intensifieras. Minskade utsläpp ger lägre havsnivåhöjning och därmed mindre skada på kusten.

Miljöpartiet har synpunkter på förslaget till Kustförvaltningsplan:

- Det är mycket positivt att Skurup tar ett helhetsgrepp kring havsnivåhöjningarna och planen lyfter flera akuta åtgärder.
- Vi vill att åtgärderna rangordnas och tidsätts. Två prioriterade åtgärder, som bör vidtas omgående, är att anställa en klimatstrateg med ansvar att driva arbetet med att anpassa kommunen till ett förändrat klimat samt att köpa in mätutrustning för att kunna följa kuststräckans förändringar.

**Skurup kommuns svar:** Skurups kommun håller med om att rangordning och tidsramar för de föreslagna åtgärderna är en viktig beståndsdel för att verkställa kustförvaltningsstrategin och de åtgärder som bedöms lämpliga att vidta. När kustförvaltningsplanen är antagen kommer alla föreslagna åtgärder rangordnas utifrån en prioriteringsordning.

För att konkretisera arbetet kommer en tjänsteperson i kommunen att få det övergripande ansvaret för kustförvaltningen. Inom ramen för kustförvaltningsrollen har tjänstepersonen ansvaret för bland annat administrationen av mätprogram, vara kommunens representant i Erosionsskadecentrum och Regional Kustsamverkan samt att fungera som en intern resurs i frågor kring erosion och översvämning.

- Fysiska åtgärder som bör prioriteras är att rusta upp gång- och cykelvägar så att de inte påverkas negativt vid höga havsnivåer.

**Skurups kommuns svar:** Kommunen håller med om att kustnära gång- och cykelvägar bör prioriteras i Kustförvaltningsplanen för att säkerställa dess funktion. Ett närmare samarbete med Trafikverket är aktuellt eftersom statlig riksväg 9 går längs med kusten. Erosion är redan idag ett problem för vägen med tillhörande gång- och cykelväg. Trafikverket kommer under 2019 att påbörja en åtgärdsvalsstudie för att utreda vägens status med förslag till eventuella åtgärder. I Trafikverkets arbete kommer sydkustkommunerna Skurup, Trelleborg och Ystad att involveras. En samverkan mellan Trafikverket och sydkustkommunerna, både avseende planering, kunskapsinsamling och genomförande av åtgärder är en förutsättning för ett önskvärt resultat. I kustförvaltningen ingår även att samtliga kommunala gång- och cykelvägar ses över och skyddas.

- I planen bör det även framgå när och hur ofta planen ska utvärderas och var detta ansvar ligger. Miljöpartiet menar att frågan är central för kommunen och att uppföljningsansvaret därmed bör ligga på Kommunstyrelsen.

**Skurup kommuns svar:** Kustförvaltningsplanen ska vara ett levande dokument och utvecklas utifrån politiska prioriteringar samt förändringar längs kusten. När och hur ofta planen ska utvärderas är ännu inte utrett.

- Vi vill också betona vikten av att det vid åtgärder som medför ingrepp i naturen genomförs miljökonsekvensanalyser. Detta är inte minst viktigt om strandfodring skulle bli aktuellt. Strandfodring är en kontroversiell metod då den visat sig orsaka bottendöd eftersom den tar bort den sand som naturligt är hemvist för bottenlevande djur och växter.

**Skurups kommuns svar:** Strandfodring är en framgångsrik metod i Ystad kommun för att återställa eroderad havsstrand, en metod som fler skånska erosionsdrabbade kommuner önskar vidta i framtiden. Möjligheten att använda marin sand för strandfodring är en förutsättning för kommunerna längs sydkusten i det fortsatta arbetet med att bevara och utveckla kusten. Att arbeta med strandfodring ger inte bara ett skydd för bebyggelse och infrastruktur vid stigande havsnivåer utan bidrar även till att bevara ekosystemtjänster, turistnäringen och rekreativsmöjligheter längs kusten.

Skurups kommun är medveten om att metoden anses vara kontroversiell. I samband med en eventuell ansökan om strandfodring kommer en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Miljökonsekvensbeskrivningens syfte är att identifiera och beskriva den ackumulerande påverkan som marin sandutvinning och sandåterföring kan medföra.

## 8. Moderaterna Skurups yttrande:

Mossby: Analysen gällande kuststräckan från kommungräns öster Mossbystrand är delvis felaktig, del av kusten är som påstås inte opåverkad. Analysen bygger på gamla flygfoto­grafier, de äldsta sent femtiotal som inte håller högsta kvalitet. Kusten 500 meter väster Mossbylund är kraftigt eroderad sett under ett femtio års perspektiv, erosion sträcker sig förbi åmynning ända till Abbekås. Kommunen är juridiskt endast skyldig att skydda infrastruktur och inte privata fastigheter, den del av kusten öster Abbekås där det anlagts avlopp är vi skyldiga att skydda och för övriga eroderade sträckor är insatser frivilliga t ex om inkräktar på det fria friluftslivet, turism.

*Skurups kommuns svar: Strandlinjen mellan Abbekås hamn och Mossbystrand beskrivs inte som stabil i planen. På s. 35 beskrivs hur stranden ändrat karaktär från sandstrand till klapperstenstrand. Dock beskrivs större delen av kuststräckans vegetationslinje som förhållandevis stabil, med undantag av erosion mellan Abbekås och Högasten. Anledningen till att det är förändringen i vegetationslinjen som undersöks är för att eliminera de felkällor som kan uppstå vid undersökning av strandlinjens utbredning med tanke på varierande vattenstånd.*

Abbekås: Östra sidan hamnen har hindrande åtgärder sedan tidigare åtgärdats på en delsträcka, här behöver ytterligare åtgärder göras vilket är tvingande. Fiskarevägen är vi också skyldiga att skydda på grund av även där infrastruktur.

*Skurups kommuns svar: I Kustförvaltningsplanen beskrivs det att skyddsvallar och/eller strandfodring i anslutning till Fiskarevägen kan vara lämpliga åtgärder på medellång sikt (2030-2050).*

Hörte: Kusten ca 1.5 km öster hamnen vid bebyggelse tre fastigheter bl a ”Hörtehus” är kraftigt eroderad där en byggnad de närmaste åren kommer rasa i havet. Här är vi inte tvingade att skapa hindrande åtgärder. Kuststräckan direkt väster Hörte hamn är kraftigt eroderad ca 20 m på en tidsrymd av 50 år och har nu nått kustvägen där tillfälliga åtgärder gjorts, här är kommunen skyldig att åtgärda.

*Skurups kommuns svar: Tillfälliga åtgärder längs Kustvägen har utförts av Trafikverket. Kustvägen (riksväg 9) är statlig väg. Trafikverket kommer under 2019 att påbörja en åtgärdsvalsstudie tillsammans med sydkustkommunerna för att utreda vägens status med förslag till eventuella åtgärder samt en långsiktig handlingsplan. Kommunen har en kontinuerlig dialog med Trafikverket angående statusen på riks­väg 9.*

Bingsmarken: denna kuststräcka har inte påverkats av erosion men kommer att påverkas kraftigt av stigande havsnivå, vilket innebär att åtgärdsutredning specifikt för den del som är detaljplanerad bör göras. I nuläget har inte stigande havsnivå påvisats vilket inte tvingar fram åtgärdsutredning de närmaste 10 åren, översiktsplanen tar endast höjd för de närmast kommande tio åren.

*Skurups kommuns svar: I Kustförvaltningsplanen beskrivs åtgärder som ska göras på kort sikt (2018-2030) i Bingsmarken. Åtgärder innefattar bland annat att kommunen upprättar skötselrutiner med syfte att skydda sanddynor och stränder från onödigt slitage.*

*Handlingsplanen anger tre tidsperspektiv, varav det på lång sikt sträcker sig fram till år 2100. Ny föreslagen bebyggelse i den kommande Översiktsplanen vid kustnära lägen kommer ta hänsyn till erosion och översvämning även vid ett längre tidsperspektiv än 10 år.*

Prio 1: Infrastrukturskyddande åtgärder öster och väster Abbekås hamn och väster Hörte hamn.

Prio 2: Åtgärder som återställer möjlighet till friluftsliv, besöksnäring och turism, området väster Mossbylund mot Skivarpsåns mynning. Om kommunen önskar åtgärda denna del får enligt lag skattemedel användas.

*Skurups kommuns svar: Infrastrukturskyddande åtgärder för de kommunala gång- och cykelvägarna är något som kommer att prioriteras högt i Kustförvaltningsplanen. Åtgärderna och handlingsplan kopplat till statens infrastruktur kräver samverkan med Trafikverket då riksväg 9 går längs kusten. Erosion är idag ett aktuellt problem för vägen med tillhörande gång- och cykelväg. Trafikverket kommer under 2019 att påbörja en åtgärdsvalsstudie för att utreda vägens status med förslag till eventuella åtgärder och en långsiktig handlingsplan. Skurups kommun ser de positiva effekter som kustförvaltning och bevarandet av stränder har på friluftsliv, besöksnäring och turism.*

## 9. Myndighetsenheten miljö:

Myndighetsenheten – miljö har inga ytterligare synpunkter på kustförvaltningsplanen.

## 10. Föreningen Rädda Skurups stränder:

Föreningen Rädda Skurups stränder har i ingen del varit involverad eller kontaktats med anledning av framtagningen av en Kustförvaltningsplan trots tidigare löften från Magnus Alm. Av en händelse fick vi reda på av Professor Hans Hanson att en Kustförvaltningsplan hade upphandlats och att Sweco vunnit upphandlingen vid ett möte den 6 november. Vid möte med

Magnus Alm, Marcus Willman och Bengt Andersson angående kustförvaltningen nämndes ingenting om att en Kustförvaltningsplan var under upphandling.

***Skurups kommuns svar:** Kommunen har genomfört en offentlig upphandling av Kustförvaltningsplanen, vilket innebär att upphandlingen och dess innehåll var offentligt. Framtagandet av Kustförvaltningsplanen är en process där en del av arbetet är att möjliggöra för berörda och intressenter att påverka planen. Detta gjordes i form av en remiss vilken pågick i 6 veckor där berörda myndigheter och andra intressenter fick möjlighet att lämna sina synpunkter. Utifrån inkomna synpunkter korrigeras och ändras en del i förslaget till Kustförvaltningsplanen innan den skickas till antagande.*

Anledningen att jag nämner detta är att jag har, förutom att vara ordförande i Föreningen Rädda Skurups stränder arbetat som managementkonsult i 25 år. Några gånger i samprojekt med McKinsey som är ett av världens främsta konsultföretag. Vi har alltid inlett ett uppdrag med att identifiera vilka som berörs. Oftast är det kunder och potentiella kunder, men det kan även röra sig om leverantörer, underleverantörer m.fl. Beroende på uppdragets karaktär har vi nästan alltid börjat med att intervjua de berörda. Beroende på uppdragets karaktär har det skett genom workshops, telefonintervjuer men kanske oftast vid personliga djupintervjuer.

***Skurups kommuns svar:** Syftet med Kustförvaltningsplanen är att få en överblick av förutsättningarna för kommunens kuststräcka samt få förslag på lämpliga åtgärder. Planen ska fortsatt vara ett levande dokument där fakta och information kan tillkomma i efterhand och utgöra viktiga underlag för det fortsatta arbetet med att förvalta kusten.*

Vår uppfattning är att den största kunskapen inom Skurups kommun finns hos just Föreningen Rädda Skurups stränder. Vi har en nära kontakt med Professor Hans Hanson och Carolin Hallin vid Lunds Universitet som vi träffar regelbundet. Vi har deltagit i seminarier arrangerade av Föreningen Vatten och av Lunds Universitet, men aldrig sett någon representant från Skurups kommun närvara.

I Skurups kommun bildades för fyra år sedan Föreningen Rädda Skurups stränder. Föreningen har drygt 150 medlemmar. I stort sett samtliga medlemmar har fastigheter för permanentboende eller fritidsfastigheter längs hela Skurups kommuns kuststräcka. 150 par ögon som kan berätta vad som hänt och vad som händer vid deras kuststräcka. Hur många gånger vi har haft högvatten med skador till följd de senaste 10 åren eller hur skadorna uppkommit, men ingen har tillfrågats. Kustförvaltningsprojektet har, vad vi vet, arrangerat en workshop med bl.a. en förskolelärare inbjuden, men

föreningen har aldrig blivit inbjuden. Synnerligen märkligt. Vår existens är inte okänd bland vare sig politiker eller tjänstemän och inte heller hos Sweco. Vi anser att detta är obegripligt och en bristande och felaktig hantering av uppdraget. Vi skall ge några exempel på brister.

*Skurups kommuns svar: Kommunen är medveten om att Föreningen Rädda Skurups stränder har funnits i 4 år och har vid flera tillfällen i olika sammanhang träffat föreningen för att diskutera kusten. Skurups kommun värdesätter det engagemang som finns och den kunskap som föreningen besitter. Under framtagandet av förslaget till Kustförvaltningsplan har Sweco hållit i en workshop där politiker och berörda tjänstemän deltog. Berörda personer och föreningar har sedan fått tillfälle att delta i framtagandet av planen under remisstiden.*

På sidan 33 i förslaget till Kustförvaltningsplan finns mitt hus fotograferat. Figur 7-15. Hade vi blivit tillfrågade hade vi kunnat visa att bara ett år tidigare såg det ut så här:



Foto: Yngve Lundquist

Vi kunde också berättat att bara 10 år tidigare hängde pilen på bilden i luften och räddades i sista stund från att välta ner i havet. Vi kunde berättat vad som orsakade skadorna.



Foto: Yngve Lundquist

Vi kunde också berättat att bara 1 år tidigare försvann 4 meter av den övre strandbrinken/beväxta klitterna ut i havet och att den vita helt sönderslagna båten i bakgrunden trodde alla låg helt säkert upp på land. Vi kunde också berättat vad som i detta speciella fall var orsaken och vad som snarast bör göras för att detta inte skall upprepa sig.



Foto: Yngve Lundquist

Vi kunde berättat om när Fiskarevägen i Abbekås översvämmades.



Foto: Ann Meurling

Vi kunde gett er betydligt bättre och fler exempel på erosionskador än de Sweco publicerat. Detta foto är taget vid Bingsmarken.





Foto: Mats Jonsson

Vi hade kunnat förse er med bilder på när husen i Skateholm var mycket nära att översvämmas,

Vi hade kunnat förse er med ännu fler bilder och exempel men då hade detta remissvar blivit alldeles för långt.

***Skurups kommuns svar:*** Syftet med Kustförvaltningsplanen är inte att beskriva samtliga händelser som skett längs med kusten. Syftet är att få en överblick av hur förutsättningarna ser ut och vilka riskerna är ur ett långsiktigt perspektiv.

Nu till ett annat exempel på allvarlig brist i förslaget till Kustförvaltningsplan. Den allra största källan till den kraftiga erosionen som har skett mellan Abbekås hamn och Mossbystrand har förorsakats av hamnen i Abbekås genom att hamnen och infartsrännan alltsedan 1891 muddrats. Man kan läsa att det under 1890-talet gjordes flera hundra dagsverken av fiskarna. En stenpråm som blev byggd för att fiska upp sten för hamnbygget användes för att frakta bort muddret. Men arbetet blev fiskarna övermäktigt och 1899 beslöt man därför att göra en upphandling av en mer djupgående muddring. Den stora backaflo den inträffade på natten mellan 12 och 13 november 1872. I äldre skrifter används ordet backaflod vid ytterligare två tillfällen. Idag skulle vi sannolikt kalla dem svåra stormar. Den andra mindre ”backaflo den” inträffade vid årsskiftet mellan 1904 och 1905, och då blev hamnen helt igensandad, så all fartygstrafik omöjliggjordes. En tredje mindre backaflod inträffade 1913 men tillräckligt kraftig för att bryta sig igenom det som då kallades ”gäret” och idag kallas amerikamuren.

Arthur Persson berättar att år 1913 mot juletid kom hans far hem från Amerika för att fira jul med familjen. Det minns jag inte så mycket av, säger

han, men jag kommer ihåg att far hade kastat upp en stor hög av tång för att gödsla med. Den 30 december kom en stor storm, en backflod. Den svepte med sig hela tånghögen när vattnet steg. Vårt hus låg nere vid den stenvall som man byggt nere vid strandvägen, det s.k. gäret. Sjön rev av en bra sträcka av det mitt framför vårt hus. Jag minns hur jag stod i fönstret och såg hur vågorna rullade upp mot gården och gårdsplanen. Snart slog de mot yttertrappan. Jag var så liten så jag förstod inte hur allvarligt det var.

Vi har inte lyckats få fram tidigare uppgifter om muddringsmängder men med de senaste 10 åren som exempel går det att göra rimliga antaganden.

	<u>Muddringsmängd</u>	<u>Kostnad exkl. moms</u>
2016	1.950 m3	204.650 SEK
2015	1.750 m3	166.500 SEK
2014	2.640 m3	235.920 SEK
2012	1.185 m3	152.315 SEK
2010	2.000 m3*)	181.150 SEK
2009	2.400 m3	193.000 SEK
2008	2.400 m3	178.500 SEK
2007	1.800 m3	111.500 SEK
Summa	16.125 m3	1.423.535 SEK

\*) Muddringsmängden uppskattad utifrån fakturabeloppet eftersom uppgift saknas på fakturan.

Fakturor för 2011 och 2013 saknas hos Skurups kommun och vi utgår från att ingen muddring utfördes de två åren.

16.125 m3 på 8 år av 10 år. Vi vet nu att muddring har skett hela 1900-talet och lämnar muddringen under 1890 talet utanför. Det är med stor sannolikhet så att muddringamängden från början var större när det fanns betydligt mer sand. Idag finns knappt någon sand kvar att muddra bort. Om vi därför är försiktiga och antar att muddring har utförts liksom ovan 8 ggr under varje 10-årsperiod och att muddringen pågått sedan 1900 så blir muddringsmängden  $12 \times 16.125 \text{ m}^3 = 193.500 \text{ m}^3$ .

Enligt Caroline Hallin räknar hon och Hans Hanson med att för varje kvadratmeter strand så går det åt alternativt försvinner 7 m3 sand. Det betyder med deras beräkningsmodell att 27.643 m2 strand har försvunnit.

Det är helt säkert en överskattning och felaktig slutsats eftersom sand i muddringsområdet även tillkommit från havet. Om vi antar att 60% av

sanden kommer från stränderna och delarna av havsbotten som ligger över muddringsnivån i havet och 40% från de djupare liggande havsbottarna så blir resultatet att  $60\% \times 27.643 = 16.586$  m<sup>2</sup> strand som försvunnit och drygt 5 meter sandstrand på kuststräckan mellan Abbekås Hamn och Mossbystrand. Det som gör detta antagande högst troligt är att den stämmer väl med fältobservationer. Så sent som på 1960-talet hade vi sandstrand direkt norr/öster om Abbekås hamn samt revlar utanför. Området närmast hamnen var tidigare det normala badstället i Abbekås. Idag återstår bara klappersten förutom närmast Mossbystrand.

**Skurups kommuns svar:** Kommunen ser positivt till att Abbekås hamn nyttjas och förblir ett besöksmål. Muddringstillstånd utfärdas av Länsstyrelsen, synpunkter lämnas till Länsstyrelsen för handläggning.

Utanför Skepparvägen och på den tidigare badplatsen har kommunen låtit strandfodra med sten. Att skydda privata fastigheter längs Skepparvägen med adress Anders Truls väg är sannolikt ett brott mot kommunallagen. Nu finns bl.a. VA nergrävt i vägen och det måste kommunen skydda, men det hade inte krävts denna strandfodring som dessutom gjorts felaktigt och med för liten sten som kommer att försvinna ut i havet. Nu kommer föreningen inte driva denna fråga men det är beklagansvärt att kommunen delvis i strid med kommunallagen fattar felaktiga beslut och genomför strandfodringen på ett felaktigt sätt.



Ingen vacker syn. Här fanns tidigare sandstränder med barn och vuxna som badade så sent som på 60-talet. Dessutom har stenfodringen gjorts felaktigt och med fel material. Skador kan redan nu efter kort tid observeras.

**Skurups kommuns svar:** Stenskoningen öster om Abbekås hamn är beskriven i Kustförvaltningsplanen där det beskrivs att den är i behov av kontinuerlig reparation.

Nedanstående bilder från kuststräckan mellan Abbekås hamn och Mossbystrand talar sitt tydliga språk:

Familjen Lindberg nedanför  
Kustvägen 78, Abbekås  
sommaren 1969



Foto: Louise Wester

Samma strand nedanför  
Kustvägen 78, Abbekås år 2017



Foto: Uno Andersson

Det är förmodligen så att såväl DHI, SGU och Sweco har tittat på växtlinjen och därför förklarat kusten som stabil, men verkligheten är att 3 km sandstrand mellan Abbekås hamn och Mossbystrand har försvunnit ut i havet. Att då förklara stranden som stabil är obegripligt. Notabelt är Sweco har gjort fältobservationer men inte skrivit om detta.

***Skurups kommuns svar:*** *Strandlinjen mellan Abbekås hamn och Mossbystrand beskrivs inte som stabil i planen. På s. 35 beskrivs hur stranden ändrat karaktär från sandstrand till klapperstenstrand. Dock beskrivs större delen av kuststräckans vegetationslinje som förhållandevis stabil, med undantag av erosion mellan Abbekås och Högasten. Anledningen till att det är förändringen i vegetationslinjen som undersöks är för att eliminera de felkällor som kan uppstå vid undersökning av strandlinjens utbredning med tanke på varierande vattenstånd.*

Drönare har troligen inte använts vid framtagande av växtlinjen utan man har använt flygbilder i görligaste mån. Kanske har man tvingats för vissa sträckor använda satellitbilder och då kan det bli stora fel eftersom de kan vara gamla. Den satellitbild som visar kuststräckan i Abbekås som är förvånansvärt detaljerad kan vi på vårt hus på Fiskarevägen se att den är tagen mellan 2008 och 2010.

***Skurups kommuns svar:*** *Sweco har i analysen till Kustförvaltningsplanen använt sig av flygfoton och har jämfört förändringarna i kustlinjen mellan åren 2010 och 2017.*

Den främsta orsaken till att sandstränderna försvunnit norr/öster om hamnen är muddringen i Abbekås hamn samt muddringen av infartsrännan av de enorma mängder som pågått i 120 år med mycket stora kostnader för kommunen och därmed skattebetalarna. Då de löpande erosionsskadorna väster/söder om hamnen vid Fiskarevägen inte alls är lika omfattande utan de skador som finns där har uppstått vid extrema högvatten i kombination med stormar.

Abbekås attraktivitet som besökshamn för fritidsbåtar och då främst segelbåtar har minskat. Det finns inte längre någon affär för proviantering i Abbekås och det saknas väsentliga servicefunktioner. Det finns inte heller längre något egentligt yrkesfiske som kräver mer djupgående båtar.

Enligt kommunallagen får inte kommunen skydda enskild egendom. Att bevara hamnen för ett fåtal privata djupgående segelbåtar är inte ekonomiskt försvarbart. Att skydda privat egendom är dessutom ett brott. Skurups kommun måste omgående stoppa de allvarliga skadorna som muddringen förorsakar för att skydda ett fåtal djupgående segelbåtar. Kostnaden för varje enskild segelbåt är orimlig. Dessa båtar måste hänvisas till Ystad eller annan hamn. Hamnen kan naturligtvis vara kvar tills vidare men med ett mindre muddringsdjup och därmed mindre kostnader och mindre skador.

Detta finns inte omnämnt i Förslaget till Kustförvaltningsplan.

***Skurups kommuns svar:*** *Kommunen ser positivt till att Abbekås hamn nyttjas och förblir ett besöksmål. Muddringstillstånd utfärdas av Länsstyrelsen, synpunkter lämnas till Länsstyrelsen för handläggning.*

Det finns en ny ansökan och därmed har det genom åren inkommit minst tre ansökningar om att få bygga vindkraftsparker på Skurups territorialvatten. Det område som utpekats innehåller också sandfyndigheter. Skurups kommun måste värna om dessa tillgångar till sand.

Miljöprövningar tar många år och kortsiktigt måste sand därför hämtas från Sandhammarens bank som redan har miljöprövats och används av Ystads kommun. Ystads kommun och troligtvis även Ängelholms kommun har fått eller kommer att få tillstånd att hämta sand för strandfodring med sand av sina stränder. Kostnaderna för transporter av sand från Sandhammarens bank är betydande och Skurups kommun måste därför omedelbart inleda arbetet med de olika miljö- och tillståndsprövningarna för att på sikt kunna hämta sand från eget territorialvatten. Därför måste alla ansökningar om att få bygga vindkraftverk på Skurups kommuns territorialvatten stoppas då utvinningen av sand omöjliggörs om vindkraftverk byggs.

***Skurups kommuns svar:*** *Om Skurups kommun beslutar om att strandfodra delar av kusten kommer sannolikt sand tas från Sandhammarens bank. I*

*detta fall kan Skurups kommun eventuellt ansöka om ett gemensamt tillstånd med grannkommunerna för att kunna dela på kostnaderna. I dagsläget finns en god kommunikation med de andra sydkustkommunerna angående kustförvaltning.*

Det vi vänder oss allra mest emot av allt är Skurups kommuns upphandling med allvarliga brister. I denna har man t.ex. begärt att framtida föreslagna åtgärden skall uppdelas i åtgärder som skall genomföras i tidsperioderna.

- 2018 - 2030
- 2030 - 2050
- 2050 - 2100

Vi måste tyvärr använda ett mycket starkt ord och säga att detta är huvudlöst. Bara de få bilder som finns här och föreningsmedlemmarnas observationer visar vad som händer just nu. Inte om 5 år. Ingen har en aning om vad som kommer att hända redan nästa vinterhalvår och vår uppfattning är att det är omöjligt att ha en uppfattning om vad som kommer att ske i framtida tidsperioder. Vi vet förvisso att havet har börjat stiga och kommer att fortsätta att göra detta, men vi har tillräckligt med problem redan med nuvarande havsnivå och kan ta tag med de stigande havsnivåerna längre fram när de börjar bli påtagliga.

Vad vi behöver är en plan om vad som skall göras de allra närmaste åren. Inte om femtio år. Vi kan inte vänta på att ett antal hus översvämmats och försvunnit ut i havet.

***Skurups kommuns svar:*** Syftet med Kustförvaltningsplanen är att dels ta ställning till var det på kort sikt finns behov av kustförvaltningsåtgärder men också var det finns risker på längre sikt. I planen föreslås bland annat att på kort sikt inleda en diskussion om hur de utsatta privata fastigheterna ska hanteras framöver. Syftet med planen har även varit att kartlägga de områden längs med kusten som ligger i riskzonen för översvämning. Vidare kan Skurups kommun ta ställning och hantera detta i ett tidigt skede. Havsnivåhöjningarna på lång sikt visar tydligt vilka konsekvenser som kan förväntas, det ger kommunen incitament att agera på kort sikt för att förebygga detta.

Det är direkt skrämmande när en ledande kommunpolitiker uppmanar oss att lägga ner föreningen eftersom vi nu fått den Kustförvaltningsplan vi efterfrågat eller när en ledande tjänsteman på Skurups kommun säger att kommunen inte kommer att göra någonting mer innan något händer. Skurups kommun har fått en övergripande Kustförvaltningsplan och det är bra, men det finns ingen operativ förvaltningsplan. I stort sett alla som läser Kustförvaltningsplanen kommer att tycka den är välskriven och väldigt bra, men tyvärr bor dessa personer oftast inte vid kommunens kuster. Kunskapen

om kustprocesser, erosion och sedimentsförflyttning är i stort sett obefintlig. Den föreslagna kustförvaltningsplanen riskerar att bli kontraproduktiv med de tidsperspektiv som använts. Risken är påtaglig att politiker och tjänstemän kommer att säga att nu har vi en Kustförvaltningsplan, vilket vi menar bara är en halv sanning. Man kommer att hänvisa till experterna på Sweco som ger dem möjligheten att inte göra någonting alls under de närmaste åren.

Föreningens medlemmar kan därför inte sluta att oroa sig utan tvärtom finns det anledning att oroa sig ännu mer framöver.

*Skurups kommuns svar: Syftet med Kustförvaltningsplanen är att kartlägga förutsättningarna för att sedan kunna ta ställning och påbörja arbetet med åtgärder. Kustförvaltningsplanen kommer att utgöra ett underlag för det fortsatta arbetet och det är av stor vikt att samtliga som nyttjar kusten får möjlighet att ta del av den.*

Vår uppfattning är att politiker och tjänstemän har gjort fel som inte utnyttjat den kunskap som finns samlad hos medlemmarna i Föreningen Rädda Skurups stränder och sannolikt medvetet hållit föreningen utanför. Detta förklaras och ursäktas av den bristande kunskapen hos både politiker och tjänstemän. En person som är engagerad i strandfrågorna sa när föreningen bildades: ”Grattis. Er förening är verksam i den absolut svåraste av alla kustkommuner. Det beror på huvudorten Skurup inte ligger vid havet. Hade vattnet strömmat in i receptionen i kommunhuset i Skurup så hade det hänt saker”.

Sweco har kännedom om Föreningen Rädda Skurups stränders existens och de vet att som professionella konsulter att de borde uppmanat Skurups kommun att involvera föreningen via intervjuer i projektet. Detta är klandervärt, men till Swecos försvar kan man säga att det inte finns ekonomiskt utrymme för detta när man bara får 225.000 kronor för ett så här omfattande uppdrag. Då svarar man bara på de frågor som kommunen ställer. Då finns det inte utrymme för djupintervjuer, en riktig kartering eller uppdelning av hela kusten i delar där varje del analyseras och åtgärder föreslås. Det är dock mycket positivt att Sweco säger att Skurups kommun måste omgående börja med löpande mätningar.

Att Swecos offert råkade bli 225.000 kronor är troligen ingen tillfällighet. Sweco har med stor sannolikhet tagit reda på hur mycket som är anslaget för det här uppdraget vilket är enkelt när det gäller offentlig verksamhet. Därefter lägger man på så mycket extra som man tror uppdragsgivaren kan tåla. Klokt gjort. Är man fortsatt klok så överlever man lite så uppdragsgivaren blir nöjd vilket nästan alltid leder till nya uppföljningsuppdrag.

Hade vi varit involverade i själva upphandlingen hade vi för det första sett till att upphandlingsunderlagen blivit korrekta och vi hade konstaterat att det inte går att göra ett professionellt arbete på den intäktsnivån 225.000 kronor. You get what you pay for.

Ingen skugga skall falla på Sweco. De har gjort vad de blivit ombudda att göra. För 225.000 kronor. Då blir det inte mer.

Ansvaret ligger helt på Skurups kommun, som åtminstone borde haft gjort en ordentlig bench marking mot Ystads, Vellinge, Lomma och Ängelholms kommuner och nyttjat sitt medlemskap i Erosionsskadecentrum. Bakom Ystads kustförvaltningsplan finns en hel pärm fylld med underlag som kommunen borde gått igenom. Vidare borde kommunen frågat Ystad kommun vad det kostade att ta fram en Kustförvaltningsplan.

***Skurups kommuns svar:** Föreningen rädda Skurups stränder har haft möjlighet att påverka förslaget till Kustförvaltningsplan under remisstiden. Skurups kommun förde en dialog samt hade möte med Ystad kommun om deras Kustförvaltningsplan innan upphandlingen.*

Efter att Professor Hans Hanson avslöjat för oss i november att en kustförvaltningsplan var på gång begärde jag att få ut förslaget till Kustförvaltningsplan. Tjänstemannen sa att han/hon inte hade befogenheter att göra detta eftersom den först måste antas av Kommunstyrelsen. Detta är en av de dummaste och mest kvalificerad bortförklaringarna jag har hört. Kan man göra en upphandling av Sweco kan man också göra det av Föreningen Rädda Skurups stränder, som dessutom arbetar gratis.

***Skurups kommuns svar:** Kommunala planer och program skickas ut till allmänheten efter politiskt beslut om remiss. Det är också det som har kommunicerats till föreningen. Under framtagandet måste förslagen till planer och program behandlas som arbetsmaterial. Kommunen valde att ge uppdraget om att ta fram ett förslag till Kustförvaltningsplan till Sweco eftersom de hade en erforderlig kompetens att genomföra uppdraget och därtill har forskaren Hans Hanson kvalitetsgranskat förslaget till Kustförvaltningsplanen.*

Om vi avslutningsvis skall vara lite positiva så är det positivt att ett förslag till Kustförvaltningsplan har presenterats, men vi måste se det som ett första litet steg. Det lyfter trots allt fram att Skurups kommun har en kust och medvetandegör detta för de beslutande. Nästa steg är att få beslutsfattarna och tjänstemännen på Skurups kommun att förstå att de också måste göra en kortsiktig och detaljerad operativ plan för de allra närmaste åren, men först måste en ansvarig utses och löpande mätningar börja göras.



Slutligen måste politiker och tjänstemän förstå att detta kan bli en lönsam affär och inte en kostnad. Det finns en s.k. Kostnads- och nyttoanalys framtagen för Ystads kommun. Professor Hans Hanson brukar förenkla den omfattande analysen med att i sina föredrag säga att strandfodringen vid Ystad sandskog betalar sig på en solig vecka i juli månad. Resten är ren vinst.

Anders Nilsson, VD på Ystad Saltsjöbad, säger att stränderna är så viktiga för Ystad Saltsjöbad att om inte Ystad kommun bekostar strandfodringen så kommer han att göra det. Om han verkligen menar det han säger låter jag var osagt, men jag tror inte de som driver turistnäring längs Skurups kommuns kust kommer att bli jätteglada när deras stränder försvinner.

Två lokala politiker har sagt till oss att man inte kan jämföra Ystads kommun med Skurups kommun. Varför kan man inte göra det kan man verkligen fråga sig? Troligen förstår de inte att Skurups kommun har en kust som kan exploateras. Kommunen måste se till att kusten görs attraktiv och mer lättillgänglig för att turistindustrin skall utvecklas och inte avvecklas och bli en lönsam affär för kommunen. Sweco har också lyft fram detta vilket är positivt.

***Skurups kommuns svar:*** *Kustförvaltningsplanen kommer att agera som ett underlag för det fortsatta arbetet med kustförvaltningsåtgärder. Skurups kommun ser de positiva effekterna som blir när kommunens kust bevaras, inte minst ur ett turistperspektiv.*

Jag avslutar med en bild på sannolikt Sveriges första erosionsskydd och skydd mot stormar och hav byggt 1905 efter den andra backaflo den. Tidigare kallades den "gäret". Idag säger vi amerikamuren.



Bilden är troligen tagen på 1920-talet. Fotografen är okänd.

## 11. Privatperson, Abbekås

1. Ingen offentlighet om den kommande planen, som t.ex. notis i YA eller SkD. De kommuninvånare som liksom undertecknad varken har tillgång till mejl eller internet har helt ställts utan någon kännedom. Fick själv veta om planen vid mötet på Svaneholm den 27 april, då två tjänstemän från kommunen deltog. Men ingen kommunpolitiker iddes närvara!! Intresset från politikernas sida ang. planen verkar vara obefintligt! Den blev dock av så småningom, när SVT uppmärksammat att Skurup saknade en kustförvaltningsplan.

***Skurups kommuns svar:** När Kommunstyrelsen beslutade om att skicka förslaget till Kustförvaltningsplan på remiss och protokollet från sammanträdet justerats skickades förslaget ut på remiss den 1 april via mail till berörda föreningar, myndigheter, dagstidningar och intressenter som uppmanades att sprida förslaget. Sedan den 1 april har all information kopplat till Kustförvaltningsplanen funnits tillgänglig på kommunhuset och på hemsidan.*

*Kommunen hade under remisstiden ett information- och dialogmöte angående förslaget till Kustförvaltningsplan i samband med ett föredrag om kustprocesser som hölls av Hans Hanson. Detta informerades både i Skånska Dagbladet och Ystads Allehanda samt på kommunens hemsida.*

2. Har haft strandnära fastighet i Abbekås sedan våren 1961, först som sommarbostad men 1970 om- och tillbyggnad och därefter som

åretruntboende. Har därför upplevt strandens förvandling från sandstrand till klapperstenstrand. Förr var stranden sommartid ”befolkad” med badgäster. Bör ligga i kommunens intresse att försöka återskapa stranden med tanke på de inkomster som turism kan ge.

**Skurups kommuns svar:** *Skurups kommun ser de positiva konsekvenserna som blir när kommunens kust bevaras, inte minst ur ett turistperspektiv.*

3. Sådär såg stranden ut nedanför Örmölla 9:36, Kustvägen 96 sommaren 1961!



Nedanför tomten växte murgröna, som finns kvar än idag och har liksom övrig växtlighet bidragit till att hindra allvarlig erosion. Men stranden kan snabbt förändras. När hamnen byggdes om, försvann plötsligt all sand från sträckan Abbekås hamn till Skivarpsåns mynning men även öster om denna, där även strandnära tallar försvann. Vad jag förstår har även muddring av hamnen orsakat sandflykten. En positiv anmärkning är, att vid muddring i år släpptes ”lasten” av nära vår strand i stället för längre ut till havs.

4. Varför involverades inte Föreningen Rädda Skurups stränder i planarbetet? Visste varken politiker eller tjänstemän liksom Sweco om att den finns? Föreningen bildades för fyra år sedan och har haft fortlöpande kontakt med professor Hans Hansson och Carolin Hallin vid Lunds Universitet. Vi medlemmar i föreningen hade kunnat berätta vad som hänt och händer längs Skurups kommuns kuststräcka.

**Skurups kommuns svar:** *Framtagandet av Kustförvaltningsplanen är en process där en del av arbetet är att möjliggöra för berörda och intressenter att påverka planen. Detta gjordes i form av en remiss vilken pågick i 6 veckor där berörda myndigheter, föreningar och intressenter fick möjlighet att lämna sina synpunkter. Utifrån inkomna synpunkter korrigeras och ändras en del i förslaget till Kustförvaltningsplanen innan den skickas till antagande. Kommunen är medveten om att Föreningen Rädda Skurups*

*stränder har funnits i 4 år och har vid flera tillfällen i olika sammanhang träffat föreningen för att diskutera kusten. Skurups kommun värdesätter det engagemang som finns och den kunskap som föreningen besitter.*

5. Ystads kommuns arbete med att rädda och återskapa stränderna är och borde vara ett föredöme för Skurups kommun.

***Skurups kommuns svar:** Skurups kommun har haft en dialog samt möte med Ystad kommun angående kustförvaltning. Fortsatt förs en dialog med Ystad och de andra grannkommunerna.*

6. I övrigt instämmer jag helt med det utmärkta och kunniga remissvar, som lämnats av ordf. i Föreningen Rädda Skurups stränder. Min förhoppning är att Skurups politiker ska respektera och värdesätta de remissvar som inkommit. Skurups kommuns kuststräcka är värd att bevara och förbättra!

***Skurups kommuns svar:** Hur kommunen har bemött och svarat övriga inkomna synpunkter går att utläsa i detta dokument, se övriga punkter.*